

Faksimile sodbe v primeru Valenčič

ODVETNIŠKA PISARNA
ZAKONJŠEK

- 5 -05- 2014

P R E J E T O



REPUBLIKA SLOVENIJA
VIŠJE SODIŠČE V LJUBLJANI

II Kp 39652/2010

OKROŽNO SODIŠČE V NOVEM MESTU

26 -03- 2014

P R E J E T O

SODBA

V IMENU LJUDSTVA

Višje sodišče v Ljubljani je v senatu, ki so ga sestavljali višja sodnica Marjeta Švab Širok kot predsednica ter višja sodnika Milena Jazbec Lamut in Mitja Šinkovec kot člana,

ob sodelovanju zapisnikarice Brigita Kralj,

v kazenski zadevi zoper obtoženega: **ERIK VALENČIČ**, ki ga zagovarja odv. Emil Zakonjšek iz odv. pisarne Zakonjšek in Zakonjšek, d.o.o. iz Ljubljane,

zaradi **dveh kaznivih dejanj žaljive obdolžitve po 2. odst. 160. čl. Kazenskega zakonika (KZ-1) in dveh kaznivih dejanj razžalitve po 2. odst. 158. čl. KZ-1,**

o pritožbi zasebnega tožilca Zveze domoljubnih društev Hervardi iz Maribora, ki jo je vložil zakoniti zastopnik Andrej Šiško, zoper sodbo Okrožnega sodišča v Novem mestu opr. št. II K 39652/2010-13 z dne 17.6.2013,

po dne 12. marca 2014 opravljeni seji

RAZSODILO:

Pritožba zakonitega zastopnika zasebnega tožilca Zveze domoljubnih društev Hervardi se zavrne kot neutemeljena in se sodba sodišča prve stopnje potrdi.

Zasebni tožilec je dolžan plačati sodno takso kot strošek pritožbenega postopka.

OBRAZLOŽITEV:

1. Z v uvodu navedeno sodbo je sodišče prve stopnje obtoženega Erika Valenčiča oprostilo obtožbe, da je storil dve kaznivi dejanji žaljive obdolžitve po 2. odst. 160. čl. KZ-1 ter dve kaznivi dejanji razžalitve po 2. odst. 158. čl. KZ-1. Na podlagi 2. odst. 96. čl. ZKP je odločilo, da mora zasebni tožilec povrniti stroške kazenskega postopka iz 1. do 6. tč. 2. odst. 92. čl. ZKP, potrebne izdatke obtoženca in potrebne izdatke ter nagrado njegovega zagovornika.
2. Zoper sodbo se je po zakonitem zastopniku pritožil zasebni tožilec zaradi bistvene kršitve določb postopka ter zmotne in nepopolne ugotovitve dejanskega stanja in višjemu sodišču smiselno predlagal spremembo oz. razveljavitev izpodbijane sodbe.
3. Pritožba zasebnega tožilca ni utemeljena.
4. V zvezi z zatrjevanimi kršitvami določb postopka pritožbeno sodišče ugotavlja, da je sodišče prve stopnje pri odločitvi o zavrnitvi dokaznih predlogov zasebnega tožilca ravnalo pravilno. Ugotoviti je namreč mogoče, da zavrnjeni dokazi v zvezi z ugotavljanjem načina delovanja Zveze domoljubnih društev Hervardi (zasebnega tožilca) niso potrebni, saj z ničemer ne bi prispevali k dodatni razjasnitvi dejanskega stanja; v tem smislu se je mogoče strinjati z odločitvijo predsednika senata prvostopenjskega sodišča o omejitvi postavljanja vprašanj zaslišani priči Žigi Vodovniku v zvezi z dokazovanjem

njene „sovražne nastrojenosti“ ter njenih „sovražnih stališč do slovenskega naroda“, ki v zadevi niso pomembna. Prav tako pavšalni in očitno neutemeljeni so tudi očitki prvostopenjskemu sodišču glede pravilne rabe slovenskega jezika in pravilnega poimenovanja zasebnega tožilca.

5. Pritožbeno sodišče se strinja z oceno prvostopenjskega sodišča, da namen in program delovanja Harvardov za ugotovitev očitanih kaznivih dejanj v zadevi ni relevanten. K temu pritožbeno sodišče, ki ni vezano na pravno opredelitev očitanege dejanja (2. odst. 354. čl. ZKP) dodaja še, da je v zadevi mogoče vsa opisana dejanja pravilno kvalificirati zgolj kot kazniva dejanja razžalitve po 2. odst. 158. čl. KZ-1, tudi dejanji pod tč. a in c izreka izpodbijane sodbe, ne pa kot žaljivi obdolžitvi po 2. odst. 160. čl. KZ-1. Označbi zasebnega tožilca kot „rasista“ ter „nestrpneža“ namreč ne predstavljata raznašanja ali zatrjevanja žaljivih dejstev, pač pa gre za (negativno) vrednostno sodbo (brez navedb dejstev) o zasebnem tožilcu. Ob tem je potrebno poudariti, da je po kazenskem zakonu dopusten dokaz resničnosti zatrjevanega žaljivega dejstva, ne pa tudi vrednostne sodbe; saj bi se v nasprotnem primeru lahko ugotovilo celo vrsto dogodkov in dejstev v zvezi z oškodovancem, čemur pa kazenski postopek ni namenjen. Vrednostna sodba je tako lahko predmet dokaza resničnosti le izjemoma – kadar je objektivizirana s konkretnim dejstvom, ki se da dokazati. Takšnemu stališču pritrjuje tudi sodna praksa Evropskega sodišča za človekove pravice (ESČP) s področja kaznivih dejanj zoper čast in dobro ime, storjenih s tiskom. Iz sodne prakse ESČP tako izhaja (glej npr. sodbe *Lingens proti Avstriji* z dne 8.7.1986, *Oberschlick proti Avstriji* z dne 23.5.1991, *Schwabe proti Avstriji* z dne 28.8.1992, potrjene tudi v novejših primerih *Novaya Gazeta v Voronezhe proti Rusiji* z dne 21.12.2010 ter *Tuşalp proti Turčiji* z dne 21.2.2012), da od obtoženca ni mogoče zahtevati, da bi dokazoval resničnost vrednostnih sodb, pač pa zgolj resničnost dejstev. Zahteve po dokazovanju resničnosti vrednostnih sodb po stališču ESČP tako ni mogoče izpolniti, poleg tega pa bi takšna zahteva sama po sebi predstavljala kršitev svobode izražanja mnenj, ki predstavlja temelj pravice, zagotovljene v 10. čl. Evropske konvencije o človekovih pravicah (glej npr. prej navedeno sodbo v zadevi *Novaya Gazeta v Voronezhe proti Rusiji*, točka 37).
6. Pritožbeno sodišče se seveda strinja s pritožbenimi stališči zasebnega tožilca, da so izrazi „rasisti“ oz. „nestrpneži“, ter druge izjave obtoženega v članku „Koalicija sovraštva“, ki so predmet obtožbe in so opisane v izreku izpodbijane sodbe, objektivno žaljive (pri čemer ob v predhodni točki pojasnjenem stališču podrobnejša akademska opredelitev vsebine rasizma in njegovih pojavnih oblik v zadevi niti ni relevantna). Prav tako se višje sodišče strinja z zasebnim tožilcem, da takšna označba zasebnega tožilca lahko

prispeva k okrnitvi njegove podobe v javnosti, in v zvezi s tem povzroči neugodne posledice, ki jih zasebni tožilec v pritožbi tudi podrobneje opisuje. Vendar pa je ob ugotovljeni objektivni žaljivosti zapisov glede na obtoženčev zagovor, da se je pri svojem novinarskem delu želel raziskovalno posvetiti tematiki nacionalističnih skupin in na to opozoriti javnost, potrebno preveriti, ali ni protipravnost takšnega dejanja izključena po 3. odst. 158. čl. KZ-1. Ta namreč določa, da se ne kaznuje, kdor se o kom žaljivo izrazi v znanstvenem, književnem ali umetniškem delu, v resni kritiki, pri izvrševanju uradne dolžnosti, časnikarskega poklica, politične ali druge družbene dejavnosti, obrambi kakšne pravice ali varstvu upravičenih koristi, če se iz načina izražanja ali iz drugih okoliščin vidi, da tega ni storil z namenom zaničevanja.

7. Z navedeno določbo je urejena kolizija med dvema pravnima vrednotama: med častjo in dobrim imenom na eni strani ter svobodo izražanja na drugi strani, ki je temelj demokracije, saj mislečemu človeku omogoča, da rezultat svojih razmišljanj posreduje drugim.¹ Navedena določba postavlja tudi mejo grobim vrednostnim ocenam. Ta je prekoračena, kadar je storilec naklep obarvan s posebnim zaničevalnim namenom oz. kadar storilcu ne gre za uveljavljanje interesov, navedenih v 3. odst., pač pa s svojimi grobimi izjavami predvsem žali drugega. Zakonski pogoj iz 3. odst. je treba presojeti restriktivno, po najstrožjih kriterijih in posege v dostojanstvo sankcionirati le, če je to nujno zaradi zlorabe ustavne pravice do svobode izražanja (39. čl. Ustave RS). Namen zaničevanja se ugotavlja v vsakem posameznem primeru posebej glede na (objektivne in subjektivne) okoliščine, ki jih ni mogoče vnaprej opredeliti. Podlaga ugotavljanja takšnega namena je lahko na primer način izražanja (ta kriterij je določen že v zakonu), osebnost storilca (izobrazba, prizadetost, razburjenost, itd.), odnos med zasebnim tožilcem in obdolžencem in druge okoliščine. V vsakem primeru je treba zaničevalni namen ugotavljati in v odločbi tudi obrazložiti.²
8. Ob navedenem višje sodišče ugotavlja, da v obravnavani zadevi ni mogoče zaslediti nikakršnih okoliščin, ki bi kazale na zaničevalni namen obtoženca. Sodišče prve stopnje je po oceni pritožbenega sodišča namreč na podlagi izvedenih dokazov – zaslišanja obtoženega, strokovnega mnenja prof. Mitje Velikonje, priče Žige Vodovnika, ter v postopku pregledanih člankov povsem pravilno ugotovilo, da je bil obravnavani članek plod raziskovalnega dela obtoženega, da je imel obtoženi s člankom namen obveščati javnost in jo obvestiti h kritični refleksiji, da je dogajanja spremljal tudi na terenu, kot na

1. Sodba Vrhovnega sodišča RS I Ips 334/2005. Glej tudi odločbo Ustavnega sodišča RS U-I-226/95.

2. Sodba Vrhovnega sodišča RS I Ips 334/2005.

primer na protestu ob reki Dragonji, ki so se ga udeležili tudi člani Hervardov, ter da je spremljal objave Hervardov na njihovih spletnih straneh. Na podlagi navedenega je mogoče zaključiti, da je obtoženi obravnavani članek napisal pri opravljanju časnikarskega poklica v smislu določbe 3. odst. 158. KZ-1, pri čemer tega ni storil z namenom zaničevanja, zato je protipravnost njegovega ravnanja izključena.

9. Navedbe pritožnika, da naj bi urednik časnika Mladine Hervarde vnaprej označil kot neonacistično in rasistično skupino in tako vplival na obtoženca, so pavšalne, zlasti pa za presojo, ali je obtoženi storil očitana kazniva dejanja, niso relevantne, zato jih je potrebno zavrniti kot neutemeljene. Prav tako za presojo v obravnavanem članku zapisanih vrednostnih sodb o zasebnem tožilcu ne morejo biti relevantne sicer obširne pritožbene navedbe glede pravilnega razumevanja pojma rasizma ter načina in programa delovanja Hervardov, zato se pritožbeno sodišče do teh navedb ni opredelilo.
10. Na podlagi navedenega pritožbeno sodišče ugotavlja, da je odločitev sodišča prve stopnje, ki je obtoženca oprostilo obtožbe, čeprav iz drugih razlogov, pravilna, zato je pritožbo zasebnega tožilca v celoti zavrnilo kot neutemeljeno. Ker ni ugotovilo kršitev, na katere mora paziti po uradni dolžnosti (1. odst. 383. čl. ZKP), je sodbo sodišča prve stopnje potrdilo (391. čl. ZKP).
11. Izrek o stroških temelji na določbi 1. odst. 98. čl. ZKP in jih je zasebni tožilec dolžan plačati, obsegajo pa sodno takso.

Ljubljana, 12. marec 2014

Zapisnikarica:
Brigita Kralj l.r.

Predsednica senata:
Marjeta Švab Širok l.r.

Ta prepis je soglasen z ...



ESTONIJA

Želim si Estonije, državo belcev. Nedopustno je, da nam govorijo, da (migranti in muslimani, op. ur.) ne prihajajo k nam, ker jim ne plačujemo tako kot na Švedskem. Res ne prihajajo, ampak jih sem pošljejo, Bruselj jih pošilja sem. (...) Začeli bodo krasti, pleniti in posiljevati po lokalnih vaseh – prav to počnejo in nič drugega, nam pa govorijo, kakšni rasisti smo. *Martin Helme, Eesti Konservatiivne Rahvaerakond (Estonska konservativna ljudska stranka), maj 2013*

Res so obstajala koncentracijska taborišča, taborišča za prisilno delo, igralo se je igre s plinskimi celicami; stroga pravila pa so v nekaj letih naredila Nemčijo za eno bolj sposobnih držav v Evropi. (...) Idealne oblike vladanja ni in zagotovo to ni demokracija; v mojih očeh je fašizem ideologija s pretežno pozitivnimi in potrebnimi niansami za vzdrževanje nacionalne države.

Jaak Madison, Eesti Konservatiivne Rahvaerakond (Estonska konservativna ljudska stranka), januar 2012

V zgodovini se je evropska pot oblikovala na podlagi rimskega prava, grške, helenske kulture in krščanstva, medtem ko so danes ikone evropskih vrednot ženske z bradami in podobno. To je napačna pot in ne bo se dobro končalo.

Martin Helme, Eesti Konservatiivne Rahvaerakond (Estonska konservativna ljudska stranka), maj 2014

Institucionalizacija istospolnih porok v Estoniji je v radikalnem nasprotju z estonsko kulturo in duhovno tradicijo.

Igor Grāzin, Reformierakond (Stranka reform), maj 2014

LITVA

Homoseksualna izprijenost je zlo, proti kateremu se je treba boriti. Pred njim je treba še zlasti zaščititi mlade; pojasniti jim moramo, da gre za zlo. Kakšna prihodnost ima naša država, če zlo podpremo, namesto da se mu zoperstavimo? Prihodnosti ne bo ne za Litvo ne za Evropo. (...) Pred 30 leti nisem vedel, kaj je homoseksualec, ta stvar me ni zanimala. In kaj se je zgodilo? Tragedija! Prej je bilo moderno biti komunist, danes je moderno biti peder. Se huje je! Komunisti so se vsaj držali neke discipline, pedri pa danes lahko počnejo, kar hočejo. Slabši so od komunistov!

Petras Gražulis, Tuarka ir teisingumas (stranka Red in pravičnost), julij 2013

Ne v centru ne na obrobju Vilnusa, ki mu bo vladala stranka Združenje nacionalistov, ne bo prostora za parade pedrov, pedofilov, zoofilov, ekshibicionistov in drugih marginaliziranih skupin, ki bi promovirale svoje perverzije. Za odstranitev te sramote bomo uporabili vsa pravna, administrativna in druga sredstva. Potrebna je močna volja župana, da ustavi zastupljanje glav in duš naših otrok s strani teh perverznejšev *Julius Panka, Tautinink sąjunga (stranka Združenje nacionalistov), februar 2015*

Za Litvo brez pedrov, črncev, rdečkarjev in romskih taborov. *Ričardas Čekutis, Jaunoji Lietuva (stranka Mlada Litva), avgust 2011*

MADŽARSKA

Izraelski zavojevalci, ti investitorji, bi si morali izbrati kakšno drugo državo, kajti Madžarska ni na prodaj! *Gabor Vona, Jobbik Magyarorszáért Mozgalom, (Gibanje za boljše Madžarsko), maj 2013*

Zelo zadovoljna bi bila, če bi se vsi tisti, ki se imenujejo za ponosne madžarske Jude, v svojem prostem času raje igrali s svojimi malimi obrezanimi kurci, namesto da me napadate. Vaši ljudje ste navajeni, da so naši ljudje vsakič, ko prdnete, pozorni in se vzravnaajo. A lahko vljudno sprejmete, da je tega zdaj KONEC. Visoko smo vzdignili naše glave in ne bomo več prenašali vašega terorja. Vzeli bomo nazaj svojo deželo. *Krisztina Morvai, Jobbik Magyarorszáért Mozgalom (Gibanje za boljše Madžarsko), junij 2009*

Vsakogar, ki se je rodil kot Madžar in je škodoval Madžarom ali jih opravljal v tujini, se ne more več obravnavati kot Madžara. *Ádám Medveczky, Jobbik Magyarorszáért Mozgalom (Gibanje za boljše Madžarsko), januar 2013*

ŠVEDSKA

Vse občine bi morale imeti tolpe, ki bi nadlegovale begunce. *Sven-Erik Karlsson, Folkeparti (Švedski demokrati), avgust 2012*

Tisočletja let so se črnuhi lahko sproščali v vročini, jedli banane, posilili kakšno mimoidočo žensko ali otroka, se spopadali z drugimi črnskimi moškimi in jih pojedli, malo igrali bobne, tekali naokrog, ujeli antilopo, pojedli nekaj banan, malo fukali, se napili s fermentiranim sadjem ali zelišči, in tako naprej. To se dogaja tisočletja brez evolucijskega pritiska v obliki okolskih dejavnikov, ki bi črnuhe prisilili, da se razvijejo v drugo smer.

Per T. K. Wahlberg, Sverigedemokraterna (Švedski demokrati), september 2010

FINSKA

Sem katoliški kristjan, zato po definiciji ne morem biti rasist.
Timo Soini, Perussuomalaiset (Stranka Fincev), februar 2013

Savdijci lahko počnejo v svoji državi kar hočejo, to ni naša stvar. Če ubijejo muslimansko dekle, je to pozitivno, ker je tako ena ženska manj, ki bi lahko rodila še več muslimanov.

Freddy van Wonterghem, Perussuomalaiset (Stranka Fincev), junij 2011

Dejstvo je, da živijo črnici ali negroidi, podsaharski ljudje, v nečem, kar spominja na zahodno družbo samo v tistih krajih, kjer se red ohranja z belskim sistemom nasilne prevlade (policija, vojska in pravosodni sistem). Dejstvo je tudi, da začnejo t. i. zahodni strukture razpadati in se potapljati v tipično afriški način bivanja takoj, ko imajo črnici večino ali prevladujoč položaj. Primera tega sta neodvisni Haiti in postapartheidska Južna Afrika.

Jussi Halla-aho, Perussuomalaiset (Stranka Fincev), maj 2007

ČEŠKA

V naši deželi ne želimo neprilagodljivih migrantov, neprilagodljivih manjšin ali verskih fanatikov. Mi smo edina stranka na Češkem, ki opozarja na to in to glasno povemo. Želimo ohraniti češki, moravski in šlezjski značaj naše republike, ki so jo stoletja gradili naši predniki.

Tomio Okamura, gibanje Úsvit (Nova zora za direktno demokracijo), april 2014

Bojim se da bomo kmalu gradili mošeje namesto cerkva. Izgubili bomo identiteto, zgodovino, izginili bomo v evropskem morju.

Tomáš Vandas, Dělnické strany sociální spravedlnosti (Delavska stranka za socialno pravičnost), april 2014

RASIZEM V DROBOVJU EVROPE

DANSKA

Žal mi je, da moram to reči – nihče ne bi smel biti v dvomih glede mojega odnosa do nacistov – toda nemški vojaki so se na naših ulicah obnašali lepše od muslimanskih dečkov – veliko lepše – bili so dobro disciplinirani mladi nemški fantje.

Mogens Camre, Dansk Folkeparti (Danska ljudska stranka), julij 2009

BOLGARIJA

Če vlada ne bo ustrezno ukrepala, bomo v IMRO organizirali manjše skupine v brigade. (...) Začnite se oboroževati in organizirati in pokažite jim (vladi, op. ur.), da nismo živali, nismo prašiči, da nas bodo klali tujci.

IMRO (Bolgarsko nacionalno gibanje), intervju s predstavnikom gibanja, april 2013. Projekt E-delovanje proti nasilju (<http://www.engagementproject.eu/>)

Res je, v IMRO nastopamo proti Romom. Ne smemo si lagati, Romi so problem. Problem so zame, zate in za vso družbo. Niso problem, ker so Romi, ampak zaradi načina življenja, revščine, kriminalitete in razmnoževanja.

IMRO (Bolgarsko nacionalno gibanje), intervju s predstavnikom gibanja, april 2013. Projekt E-delovanje proti nasilju (<http://www.engagementproject.eu/>)

NIZOZEMSKA

Ne verjamem, da so kulture enakovredne. Naša kultura je veliko boljša od retardirane islamske kulture.

Geert Wilders, Partij voor de Vrijheid (Stranka za svobodo), januar 2008

Priseljevanje iz islamskih držav želimo popolnoma ustaviti. Spodbuditi želimo prostovoljno ponovno vračanje v islamske države. Izgnati želimo vse kriminalce z dvojnimi državljanstvom in jim odvzeti nizozemsko državljanstvo. Naš narod želimo deislamizirati.

Geert Wilders, Partij voor de Vrijheid (Stranka za svobodo), november 2014

Ali se strinjate z mano, da moramo celotni družini tistih otrok nezahodnih priseljencev, ki nenehno povzročajo težave, imajo izkušnje s policijo in pravosodjem, odvzeti državljanstvo in jo izgnati?

Fleur Agema, Partij voor de Vrijheid (Stranka za svobodo), marec 2008

VELIKA BRITANIJA

Vi, levičarski izmečki, ste vsi enaki, našo rojstno pravico želite predati romunskim ciganom, ki pretepajo svoje žene in otroke in jih silijo v prosjačenje in krajo denarja, ki ga nato zakockajo, muslimanskim norcem, ki nas hočejo ubiti in podrediti srednjeveškemu šeriatskemu pravu, istim Afričanom, ki so prodali svoje afrokaribske brate v suženjstvo, ki ga je Velika Britanija odpravila prva.

Paul Wiffen, United Kingdom Independent Party (Britanska stranka za neodvisnost), april 2010

ROMUNIJA

Nič nimam proti homoseksualcem, samo mislim, da so bolni ljudje. Homoseksualnost ni normalna, ni naravna zveza.

Puiu Hașotti, Partidul Național Liberal (Nacionalna liberalna stranka), april 2013

Nočemo ciganskih klanov v romunskih mestih!

Timisoara ne tolerira ciganskosti!

Cigani ne pozabite: Romunija ni vaša!

Cigani in mafija uničujejo naš ugled!

Noua Dreaptă (Nova desnica), oktober 2012

POLJSKA

Nesreče se zgodijo. Če nekdo prostovoljno plava v Sredozemskem morju, potem je njegov problem, če se utopi.

Jausz Korwin-Mikke, stranka KORWIN, april 2015

SLOVAŠKA

Ko v zahodnih državah predvajajo risanke o dveh princih ali princesah, kako da se imata rada/i, kako da sta zaljubljena/i – za otroke je to grozno. Zate bi bilo bolje (citira po bibliji, op. ur.), da bi si obesil kamen okrog vratu in se vrغل v vodo. To bi bilo bolje zate, če tako strašiš otroke.

Štefan Kuffa, Obyčajní ľudia a nezávislé osobnosti (združenje Navadni ljudje in neodvisne osebnosti), september 2013

Beli človek mora delati, delati in delati. Če nima službe, mora garati, da vzdržuje družino. Če ne dela, mu država ne ponudi roke. Sam si kriv, če ne delaš – umri. Nasprotno pa država skrbi za ciganske asocialne parazite. Velikodušno skrbi zanje, dobesedno kakor mati.

Marian Kotleba, Ľudová strana – Naše Slovensko (Ljudska stranka – Naša Slovaška), april 2014

Priče smo dvomljivim praksam, ko imajo zadeve manjšin namenoma prednost na račun slovaškega naroda. Kot da na Slovaškem ne bi živeli Slovakinje in Slovaki. Želim, da se preneha izsiljevati z zadevami manjšin, naj gre za Rome, ljudi drugačne orientacije, mnenja ali etničnosti. (...) Svoje neodvisne države nismo ustvarili primarno za manjšine, pa naj jih še tako spoštujemo. Ustanovili smo jo za slovaški narod, kajti Slovaki v nekdanji Češkoslovaški nismo mogli udejanjiti vseh zmožnosti in talentov. Vsak dan vidimo, kako manjšine postavljajo zahteve, brez kakršnihkoli obveznosti do države. Vidimo njihove roke, ki prosjačijo, in vidimo zelo malo kulturacije državljanских vrlin. To se mora spremeniti.

Robert Fico, SMER – sociálna demokracia (stranka SMER – socialna demokracija), februar 2013

BELGIJA

Zavedati se moramo, da se kulture razlikujejo in da niso vse kulture enakovredne. Ko gledam muslimansko kulturo, mislim, da je naša kultura superiorna. Naše vrednote, naš način življenja so boljši in moramo reči, da je tako. Ne verjamem, da je način življenja muslimanov ni združljiv z našim načinom življenja.

Filip Dewinter, Vlaams Belang (Flamski interes), november 2004

V Evropi se organizirajo radikalni muslimani. Druge politične stranke so zelo zaskrbljene zaradi muslimanskih glasov in pravijo, da bodimo strpni, medtem ko mi pravimo – nove politične sile v Evropi pravijo – ne, braniti moramo našo identiteto.

Filip Dewinter, Vlaams Belang (Flamski interes), februar 2005

FRANCIJA

Strpnost? Kaj pomeni strpnost? Jaz sem zelo strpna in gostoljubna oseba, kot vi. Ali bi vi sprejeli dvanajst nezakonitih priseljencev v vaše stanovanje? Ne bi! Po vrhu vsega začnejo odstranjevati še tapete! Nekateri bi vam ukradli denarnico in brutalno napadli vašo ženo. Vi ne bi sprejeli tega! Torej smo gostoljubni, vendar se mi odločamo, s kom želimo biti.

Marine Le Pen, Front national, (Nacionalna fronta), maj 2012

Jasno je, da lahko umiranje, ki se povečuje, ustavimo samo tako, da pošljemo jasno in odločno sporočilo, da je tveganje te nore pustolovščine jalovo početje, saj bomo nanjo trdo reagirali in poslali nezakonite priseljence nazaj domov.

Marine Le Pen, Front national (Nacionalna fronta), oktober 2013

NEMČIJA

Trdimo, da je Evropa celina belih ljudi in taka bi morala ostati.

Udo Voight, Nationaldemokratische Partei Deutschlands (Nacionaldemokratska stranka Nemčije), maj 2014

Za nas to ni spomenik holokavstvu, vseeno se vam zahvaljujemo, da ste nam postavili temelje za nov sedež kanclerja nemškega rajha.

Udo Voight, Nationaldemokratische Partei Deutschlands (Nacionaldemokratska stranka Nemčije), april 2004

Nemčija je »judovska republika«, »orodje USraela« (ZDA in Izraela, op. ur.). Turki pa so »topovi spermek«, ki preplavljajo državo s svojimi potomci.

Udo Pastörs, Nationaldemokratische Partei Deutschlands (Nacionaldemokratska stranka Nemčije), 27. julij 2009

**

Zahvala za zbrane citate: Lubica Kobová, Denitza Kamenova, Michaela Svatošová, Martin Jajgma, Marek Čaněk, Iulia Ma-laescu, Arturas Tereskinas, Erik Valenčič in Jarja Protner.